



# COMUNE DI CONDÒ

*Città Metropolitana di Messina*

Verbale n. 1 della Commissione Giudicatrice del Concorso pubblico per titoli ed esami pubblico di una unità di Cat. D, Istruttore Direttivo Tecnico, a tempo indeterminato e part-time a 24 ore settimanali. Valutazione preliminare ed ammissibilità delle istanze di presentate

L'anno 2022 il giorno 24 del mese di ottobre alle ore 17,30, presso la sede comunale sita in Via Roma n. 42 si è riunita la Commissione giudicatrice del concorso pubblico di cui all'oggetto nelle persone dei Signori:

- dott.ssa Melania Messina, segretario comunale autorizzato alla reggenza in scavalco
- dott. Coluccia Antonio, commercialista, consulente del lavoro, revisore contabile, mediatore professionista;
- dott.ssa Maio Francesca, architetto e docente formatore per corsi in materia di salute e sicurezza nei luoghi di lavoro.

Le funzioni di Segretario della Commissione Giudicatrice sono svolte dalla dipendente Concetta CARAUDDO, Operatore Amministrativo in servizio presso il Comune di Condò, in conformità a quanto previsto dalla predetta deliberazione di nomina e dal vigente Regolamento degli Uffici e dei Servizi

La Commissione Giudicatrice, richiamata la Deliberazione della G.M. n. 33 del 28.02.2022, dà atto della propria legale costituzione e prende visione dei seguenti documenti:

- Delibera G.M. n. 79 dell'1.6.2021 con la quale è stato indetto il presente concorso;
- "Bando del concorso pubblico per titoli ed esami, previa procedura di mobilità ai sensi dell'art. 34 bis del D. Lgs 165/2001, per la copertura di un posto vacante di Cat "D" del vigente CCNL - a tempo indeterminato e part time a 24 ore/sett. - profilo professionale "Istruttore Direttivo Tecnico", pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana-serie concorsi n 16 del 26 novembre 2021 e all'Albo Pretorio Comunale e sul sito web dell'Ente, in Amministrazione Trasparente, Sezione Bandi di Concorso
- n. 15 domande di partecipazione dei candidati e della relativa documentazione.

Il Presidente, nonché i componenti la commissione e il segretario verbalizzante danno atto della propria regolare costituzione.

Esaminate le generalità dei candidati, ciascuno rende, poi, la dichiarazione di cui all'art. 35, comma 3, lett. e) e all'art. 35-bis, del D. Lgs. 30 marzo 2001, n. 165, nonché all'art. 51 del Codice di procedura civile (allegato 1)

La valutazione dei titoli è effettuata dalla Commissione esaminatrice secondo i criteri indicati nel Bando all'art. 6, "Categoria dei titoli valutabili ai fini della graduatoria di merito", di seguito indicati

Il totale del punteggio disponibile per la valutazione dei titoli, pari al massimo di punti 10, è così suddiviso in relazione ai seguenti gruppi:

- Gruppo a) Titoli di Studio: massimo 5,00 punti;
- Gruppo b) Titoli di Servizio: massimo 2,5, punti;
- Gruppo c) Curriculum professionale e titoli vari massimo 2,5. Tra i titoli dovranno essere comunque valutati: pubblicazioni scientifiche, collaborazioni di elevata professionalità con altri Enti, incarichi a funzioni superiori presso pubbliche amministrazioni formalizzati con regolare atto: per trimestre punti 0,1.

I 10 punti attribuiti ai titoli vengono così distribuiti:

- a) titolo di studio per l'ammissione – massimo punti 5 così ripartiti:
  - 2,0 per la Laurea quadriennale del vecchio ordinamento universitario o laurea specialistica quinquennale del nuovo ordinamento universitario.
  - 1,0 per altro diploma di scuola media superiore
  - 1,5 per laurea breve o altri corsi di specializzazione con superamento di esami attinenti alla professionalità del posto messo a concorso. Sotto questo profilo si precisa che la Commissione ha richiamato l'orientamento giurisprudenziale del Consiglio di Stato in materia di valutazione dei titoli formativi *post lauream* fondato su criteri di tipo sostanziale anziché formali o nominalistici, ritenendo di dover equiparare ai master il diploma di specializzazione o corsi di perfezionamento che presentano le medesime caratteristiche con riguardo alla durata, la numero delle ore di insegnamento, alla previsione di un esame finale (cfr. Consiglio di Stato sez IV 23 aprile 2009 n. 2515 e sez. VI nella sentenza 26 luglio 2017 n. 3695).
  - 0,5 altri corsi della durata di almeno 80 ore attinenti alla professionalità del posto messo a concorso
- b) per titoli di servizio – massimo 2,5 punti.  
Verranno valutati i certificati rilasciati dalla competente Autorità, presentati in originale, in copia conforme o in copia autocertificata dal candidato dal quale risulta:
  - servizio di ruolo e non di ruolo presso Enti Locali, per lo svolgimento di mansioni riconducibili a quelle della categoria del posto messo a concorso, viene valutato in ragione di punti 0,50 per ogni anno o frazione superiore a sei mesi e così fino ad un massimo di punti 2,5.
  - Il servizio prestato presso Enti pubblici, con lo svolgimento di mansioni riconducibili a quelle delle categorie inferiori a quelle del posto messo a concorso, sarà valutato come al punto precedente fino ad massimo di anni 10 e riducendo il punteggio così conseguito del 20% se il servizio sia riconducibile alla categoria immediatamente inferiore a quella del posto messo a concorso e del 50% se sia riconducibile a due categorie inferiori;
  - I servizi prestati in più periodi saranno sommati prima dell'attribuzione del punteggio;
  - In caso di contemporaneità dei servizi sarà valutato il servizio cui compete il maggior punteggio, ritenendosi in esso assorbito quello cui compete il minor punteggio;
  - Non saranno valutati i servizi per i quali non risulti la data di inizio e di cessazione del servizio;
  - I periodi di effettivo servizio militare di leva, di richiamo alle armi, di ferma volontaria e di rafferma, prestati presso le Forze Armate e nell'Arma dei Carabinieri, valutati come ai punti precedenti a seconda del ruolo e/o grado ricoperto.
  - In ogni caso la sommatoria dei punteggi relativi al complesso dei titoli di servizio posseduti dal candidato non potrà eccedere, in ogni caso il totale di 2,5.
- c) Curriculum professionale e titoli vari attinenti al profilo professionale - sommabili tra loro fino ad un massimo 2,5 punti. Tra i titoli vari potranno essere valutati in relazione all'attinenza al posto messo a concorso:
  - Le pubblicazioni scientifiche;
  - Le collaborazioni di elevata professionalità con altri Enti;

- Gli incarichi a funzioni superiori presso pubbliche amministrazioni formalizzati con regolare atto: per trimestre punti 0,1.

Dopo ampia discussione, esame della documentazione e valutazione dei titoli la Commissione assegna i seguenti punteggi:

In relazione al Bando di CONCORSO per la copertura di n. 1 unità di Cat. D a tempo indeterminato e part-time a 24 ore settimanali – profilo professionale “Istruttore Direttivo Tecnico” sono pervenute al protocollo generale, entro il termine di scadenza n. 15 domande di partecipazione.

La Commissione dispone:

- la non ammissione di n. 2 candidati, per mancanza dei requisiti previsti dal bando, come di seguito indicati:

ELENCO CANDIDATI NON AMMESSI

N	COGNOME	NOME	LUOGO E DATA DI NASCITA		CAUSALE
istanza prot. 5380 del 27.12.2021	RIZZO	CARMELO	POLISTENA 15.06.1984	NON AMMESSO	Mancanza del requisito previsto dal bando, art. 3, punto 1), del possesso della laurea specialistica/magistrale (nuovo ordinamento) o diploma di laurea (vecchio ordinamento) in Ingegneria o Architettura o titolo equipollente
istanza prot. 5381 del 27.12.2021	VENUTO	MICHELE	MESSINA 08.07.1993	NON AMMESSO	Mancanza del requisito previsto dal bando, art. 3, punto 1), del possesso della laurea specialistica/magistrale (nuovo ordinamento) o diploma di laurea (vecchio ordinamento) in Ingegneria o Architettura o titolo equipollente

- l'ammissione di n. 13 candidati alle prove scritte.

L'elenco dei candidati AMMESSI risulta il seguente

N.	COGNOME	NOME	LUOGO E DATA DI NASCITA	
istanza prot. 4881 del 02.12.2021	PAVONE LIBORIO	GIOVANNI	RADDUSA 23.12.1965	AMMESSO
istanza prot. 4964 del 06.12.2021	LIZZIO	LUCA	GIARRE 06.06.1991	AMMESSO
istanza prot. 5087 del 14.12.2021	D'AGOSTINO	ANTONINO GERMANO	TAURIANOVA 04.01.1980	AMMESSO
istanza prot. 5092 del 14.12.2021	MICALIZZI	ANTONELLA	CATANIA 28.11.1991	AMMESSA
istanza prot. 5131 del 15.12.2021	AMATO	LUCA	MILAZZO 17.10.1982	AMMESSO
istanza prot. 5132 del 15.12.2021	AMATO	SIMONE	MILAZZO 25.03.1986	AMMESSO
istanza prot. 5133 del 15.12.2021	GRASSO	ROSARIA	MESSINA 08.06.1988	AMMESSA
istanza prot. 5155 del 16.12.2021	ROMANO	ROBERTO	MILAZZO 14.01.1984	AMMESSO
istanza prot. 5175 del 17.12.2021	VALENTI	CHIARA	MILAZZO 02.12.1991	AMMESSA
istanza prot. 5271 del 21.12.2021	SCIBILIA	PIETRO FABIO	AIGLE(SVIZ ZERA) 26.07.1974	AMMESSO
istanza prot. 5330 del 23.12.2021	SANSEVERINO	BASILIO	SANT'AGATA MILITELLO (ME) 18.04.1969	AMMESSO
istanza prot. 5374 del 27.12.2021	FALCONE	CLAUDIO LUIGI	TRICARICO (MT) 21.06.1968	AMMESSO
istanza prot. 5388 del 27.12.2021	CIRINO	ANTONINO	MESSINA 31.12.1974	AMMESSO

ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO PER I TITOLI AI CANDIDATI AMMESSI A  
SOSTENERE LA PROVA SCRITTA

COGNOME	NOME	TITOLI DI STUDIO	TITOLI DI SERVIZIO	TITOLI VARI	PUNTEGGIO TOTALE TITOLI
PAVONE LIBORIO	GIOVANNI	3,5	2	-----	5,5
LIZZIO	LUCA	2,0	-----	-----	2,0
D'AGOSTINO	ANTONINO GERMANO	3,5	-----	-----	3,5
MICALIZZI	ANTONELLA	3,5	-----	-----	3,5
AMATO	LUCA	2,0	-----	-----	2,0
AMATO	SIMONE	2,5	-----	0,5	3,0
GRASSO	ROSARIA	2,0	-----	-----	2,0
ROMANO	ROBERTO	4,0	-----	1,5	5,5
VALENTI	CHIARA	2,0	-----	0,5	2,5
SCIBILIA	PIETRO FABIO	5,0	2,5	0,5	8
SANSEVERINO	BASILIO	5,0	2,5	0,5	8
FALCONE	CLAUDIO LUGI	4,5	2,5	0,5	7,5
CIRINO	ANTONINO	3,5	-----	-----	3,5

La Commissione definisce i criteri di valutazione delle prove da comunicare ai concorrenti:

- a) alla prova d'esame scritta che sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:
- attinenza dello svolgimento in relazione al quesito proposto;
  - dimostrazione della conoscenza dei contenuti e completezza dell'argomentazione;
  - chiarezza e correttezza della forma espressiva ed espositiva oltre che capacità di sintesi;
  - utilizzo di appropriato linguaggio tecnico/amministrativo;
  - capacità critica e di rielaborazione dei concetti.

in conformità al Bando di concorso verranno attribuiti massimo punti 30/30 con idoneità conseguita con punti 21/30

- b) alla prova d'esame orale che sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:
- conoscenza delle materie, degli argomenti e della normativa che sono alla base dei quesiti posti;
  - aderenza al tema o alle domande proposte;
  - completezza e chiarezza nella trattazione degli argomenti proposti;
  - terminologia tecnico-giuridico-economico approfondita ed esaustiva;
  - organizzazione logica del discorso;
  - approccio pratico alla soluzione dei problemi;

in conformità al bando di concorso verranno attribuiti massimo punti 30/30, con idoneità conseguita con punti 21/30;

Poiché nell'ambito della prova orale verrà altresì accertata la conoscenza della lingua inglese e la capacità di utilizzo del *personal computer* e delle applicazioni informatiche più diffuse, la Commissione stabilisce che:

- L'accertamento della conoscenza della lingua inglese è finalizzato a verificare che il candidato abbia una discreta conoscenza dell'inglese e consisterà nella lettura e nella traduzione a vista di un testo proposto dalla commissione.

L'accertamento della conoscenza dell'uso del computer e delle applicazioni informatiche è finalizzato a verificare che il candidato abbia una conoscenza dei programmi di scrittura e di calcolo, della gestione della posta elettronica e di internet.

- L'accertamento potrà essere effettuato mediante un'applicazione pratica;

- Il giudizio relativo ai predetti accertamenti - conoscenza della lingua inglese e conoscenza dell'uso del computer e delle applicazioni informatiche - sarà espresso in termini di idoneità o non idoneità.

La Commissione stabilisce che le date e le modalità di svolgimento della prove scritte verranno rese note con successivo avviso pubblicato sul sito istituzionale dell'Ente, [www.comune.condrò.me.it](http://www.comune.condrò.me.it)

Alle ore 18,30 terminate le operazioni di cui alla presente sezione del verbale, il Presidente scioglie la seduta e dichiara chiusa la stessa.

È fatto obbligo a tutti i componenti della Commissione, anche successivamente, di non divulgare nemmeno parzialmente il contenuto, pena la turbativa della procedura di selezione con ogni conseguenza anche di carattere penale a carico degli eventuali trasgressori.

*Letto, confermato e sottoscritto*

Melania Quessima

Carlo Cotto  
Antonio Quicchio

OMA